

# 調査レポート

# 企業の障害者採用に関する 実態・意識調査

2025年12月2日 パーソルダイバース株式会社 障害者雇用調査・研究室

#### はじめに



はたらく障害者の数は21年連続で増加し、2024年には約67万7000人<sup>※1</sup>に達した。 法定雇用率の引き上げとともに、今後も雇用が拡大していくと考えられる。

また、厚生労働省から2023年に発表された「障害者雇用対策基本方針」では、雇用の量的拡大だけでなく「質の向上」にも取り組むものとし、雇用側の債務が明記されている※2。

このような労働市場環境において、企業は障害者採用に対し、どのような課題を抱え 雇用を進めようとしているのか。

パーソルダイバースは、障害者採用の方針やプロセス、人材要件や配属など、 採用にかかる実態を調査し、今後の障害者採用のあり方への示唆を得ることを目的とし 本調査を実施した。

## 目次『企業の障害者採用に関する実態・意識調査』



#### 0. 調査概要・サマリー

- 1. 調査概要 …P4
- 2. サマリー …P5

#### 1. 障害者採用に対する企業の姿勢

- 1. 法定雇用率の達成状況と、法定雇用率2.7% の達成見込み …P9
- 2. 障害者採用の方針 ···P10
- 3. 障害者採用拡大への意向 …P11

#### 2. 障害者採用活動の実態

- 1. 現在の配属先と、配属部門 ···P15
- 2. 今後拡大させたい配属先 …P16
- 3. 各採用段階での担当部署 · 選考フロー …P17

#### 3. 求める人材の志向性別の特徴

- 1. 各採用段階の担当部署 | 志向性別 …P23
- 2. 選考フロー | 志向性別 …P24
- 3. 重視する選考要素 | 志向性別 …P25

- 4. 企業が求める障害者の「はたらく志向性」 …P12
- 5. 企業が求める人材の志向性と、障害者のはたらく志向性 の違い …P13
- 4. 重視する選考要素 ···P18
- 5. 障害者採用に当たって、実施している取り組み …P19
- 6. 障害者採用を進める上での課題 …P20
- 7. 課題に関するフリーコメント(抜粋) …P21
- 4. 障害者採用に当たって、実施している取り組み | 志向性別 …P26
- 5. 障害者採用を進める上での課題 | 志向性別 …P27

## 調査概要



調査名称	企業の障害者採用に関する	実態·意識調	查
調査手法	自社会員を用いた、インター	ネットによる	アンケート調査
調査対象者	dodaチャレンジに登録する	企業の障害	
調査対象者 の内訳	■ 事業形態 - 般企業    90.3%   業種   製造業   情報通信業   サービス業(他に分類されないもの)   卸売業・小売業   金融業・保険業   建設業   学術研究,専門・技術サービス業   運輸業,郵便業   その他	公的機関 特例子会社 2.1% 7.6% 一般企業 28.3% 14.6% 10.2% 8.4% 7.9% 5.7% 5.1% 4.2% 15.7%	■ 勤務先の都道府県 北海道・東北 北陸 関東 中部 近畿 中国・四国 九州・沖縄
調査期間	2025年10月17日~10月	24日	
実施主体	パーソルダイバース株式会社	 t	

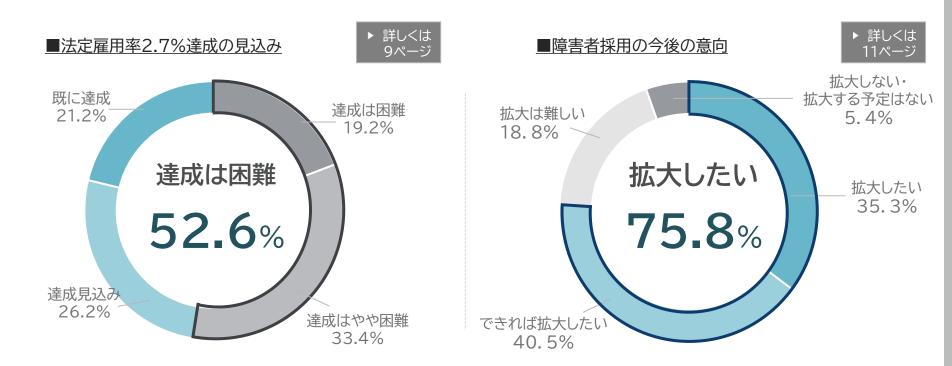
引用について:本調査を引用いただく場合は、出所を明示してください。 記載例:パーソルダイバース株式会社「企業の障害者採用に関する実態・意識調査」

#### サマリー | 障害者採用に対する見通し



★定雇用率2.7%の達成、過半数以上が「困難」と考えるも、 そのような中で75.8%の企業は、障害者採用の拡大に意欲的。

● 企業は法定雇用率の上昇や、障害者労働市場の変化を受けて、障害者採用の拡大の必要性を 感じている。



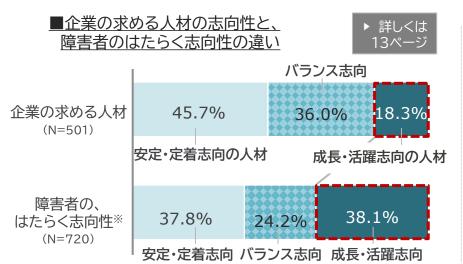
#### サマリー | 求める人材の志向性と採用活動の取り組み(障害者側とのギャップ)

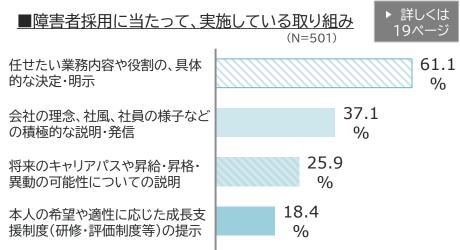


# 2

企業が多く求めるのは「安定・定着志向」の人材。 採用活動では、成長・活躍に関する取り組みは少ない。 障害者側の意識とのギャップも。

- 企業が採用時に求める人材の志向性としては、「安定・定着志向」が最も高く、45.7%。 一方で、当社が障害者向けに行った調査※では、「成長・活躍志向」が最も多く、意識差が見られる。
- 採用時、「任せたい業務内容や役割の具体的な提示」を行っている割合は高い。
   一方、「キャリアパスの明示」や、「成長支援制度の提示」を実施する割合は低く、成長・活躍を見据えた取り組みは限定的と言える。





#### サマリー | 採用活動の実態と課題、考察



#### ■採用活動の実態

#### 【配属先】

● 現在及び今後の配属先では「社内の一般部署」が最多。 特に、管理部門での配属が多い。

#### 【選考フロー】

- 「書類審査」(94.4%)、「人事面接」(88.2%)、「配属先面接」(80.2%)の実施率が高い。
- その中でも、「配属先面接」が42.9%と、最も重視している。

#### 【採用判断で重視する選考要素】

● 「健康・体調面」が最も高く76.8%、「コミュニケーションスキル」が56.5%と、両者が高い。

#### ■課題

- 採用課題では、「社内理解と受け入れ体制の構築(74.5%)と最多。「選考時の見極め」(39.7%)、「採用後のミスマッチ」(37.9%)と、選考に関する課題も大きい。
- 選考フローにおいて、「キャリアパスの説明」(37.1%)や、「成長支援制度の提示」(25.9%)の実施割合は低い。
- 「障害のある社員のキャリア形成」への課題は、約3社に1社にあたる27.3%。
- ① 雇用率達成は困難でも「自社内雇用」により拡大していく意向が強い
- ② 安定・定着重視が中心。成長支援は限定的
- ③ 雇用の"量の拡大"重視から、"質の向上※"との両立へ ※採用要件設計・受け入れ体制整備、障害のある社員の成長・活躍の支援など

# 調査結果詳細

# 【1】障害者採用に対する企業の姿勢

- ・法定雇用率達成の見通し
- ・障害者採用の方針
- ・障害者採用拡大への意向
- ・企業が求める障害者の「はたらく志向性」
- ・企業側と障害者の「はたらく志向性」の違い

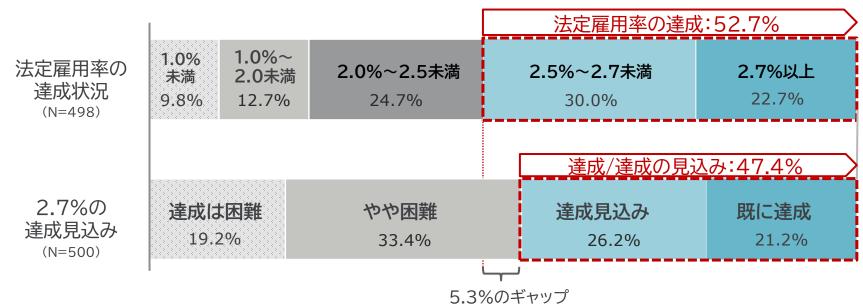
## 1-1. 法定雇用率の達成状況と、法定雇用率2.7%の達成見込み



法定雇用率2.7%の達成は、半数以上が「困難」と考えている。

- 現在の法定雇用率2.5%以上を達成している企業は、半数をやや上回る52.7%。
- 2026年に引き上げが見込まれる法定雇用率2.7%を「達成」と答えた企業は47.4% (「達成見込み」(26.2%)、または「既に達成」(21.2%)の合計)
- 一方で、達成を「困難」としている企業は、「困難」「やや困難」を合わせて52.6%となっている。

#### ■ 法定雇用率の達成状況と、法定雇用率2.7%の達成見込み



#### 1-2. 障害者採用の方針



半数以上の企業は、採用活動の方針を「収益業務で活躍してもらうため」としている(52.3%)。

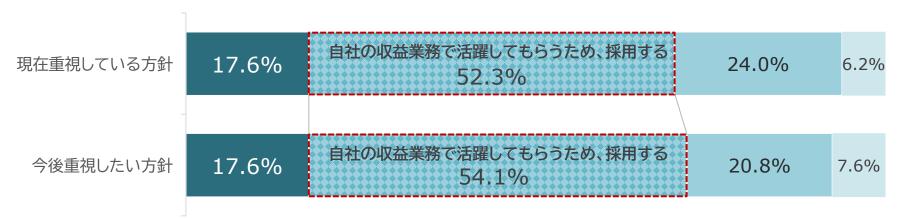
- 企業が障害者採用をする際の目的は、「自社の収益業務で活躍してもらうため採用する」が最多(52.3%)。
- 「法令順守(雇用率達成)のみを重視し、その他は十分検討できていない」は17.6%にとどまる。
- この傾向は「今後重視したい方針」でも同様。

法定雇用率の上昇に伴い、障害者にも収益貢献を期待している様子がうかがえる。

#### 障害者採用の方針

(N=501)

- ■まずは法令順守(雇用率達成)のみを重視し、その他は十分検討できていない
- ■法令順守だけでなく、自社の収益業務で活躍してもらうため、採用する
- ■法令順守だけでなく、自社やグループ会社のユーティリティ業務で活躍してもらうため、採用する
- ■法令順守だけでなく、自社の社会貢献活動で活躍してもらうため、採用する



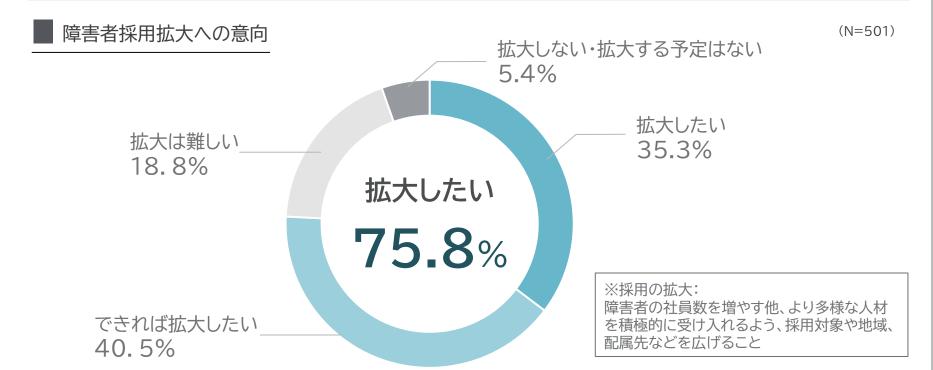
#### 1-3. 障害者採用拡大への意向



企業は障害者の採用者数だけでなく、障害種別や地域、職域など、 障害者採用を多様に拡大させていく意向を持っている。

● こうした中で、75.8%の企業が、障害者の社員数を増やすだけでなく、採用対象や採用地域、配属先などを広げる(以下「採用の拡大」)としている(「拡大したい」が35.3%、「できれば拡大したい」が40.5%)。

法定雇用率の上昇や、障害者労働市場の変化を受けて、障害者採用の拡大の必要性を感じているのがわかる。



定型業務でも、ある

程度自分なりの工夫

や改善ができる仕事 をする人

#### 1-4. 企業が求める障害者の「はたらく志向性」



障害者の就業への意向や目的、職業経験は様々であるため、企業側がどのような意向を持つ人材を採用したいのかを調査した。

「安定・定着志向」の人材を求める割合が最も多い(45.1%)。

- 企業が、最も求める人材は「安定・定着志向」を持つ人材(45.1%)。
- 一方で、「成長・活躍志向」を求める割合は18.2%、両者の中間に位置する「バランス志向」が36.7%存在している。

両者を合わせた54.9%の企業は「収益業務での活躍」も期待している様子がうかがえる。

#### (N=501)企業が求める障害者の「はたらく志向性」 管理職を含む様々な職域や 仕事を担い、スキルや経験 9.6% 仕事の内容や作業手順 の幅を広げていきたい志向 が決まっている、定型 5.8% の人 業務のみを志向する人 成長·活躍 特定の職域や仕事に限定し 8.6% 業務にこだわらず、安 志向の人材 て、成果を発揮するエキス パート職志向の人 定してはたらき続ける 39.3% 18.2% ことを優先する人 安定·定着 志向の人材 バランス 45.1%

志向の人材

36.7%

※本レポートにおいては、「管理職を含む様々な職域や仕事を担い、スキルや経験の幅を広げていきたい志向の人」「特定の職域や仕事に限定して、仕事を発揮するエキスパート職志向の人」を"成長・活躍志向"、「た型業務でも、ある程度自分なりの工夫や改善ができる仕事をする人」を"バランス志向"、「仕事の内容や作業手順が決まっている、定型業務のみを志向する人」「業務にはこだわらず、安定してはたらき続けることを優先する人」を"安定・定着志向"と定義する。

36.7%

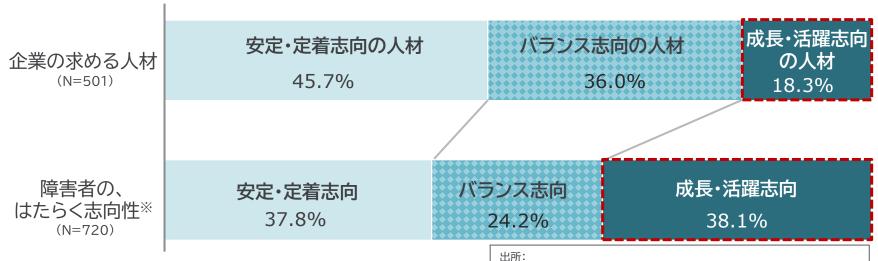
## 1-5. 企業が求める人材の志向性と、障害者のはたらく志向性の違い



当社が過去に調査した「障害者のはたらく志向性」※と、企業が求める人材の志向性を比較した。

障害者のはたらく志向性※は「成長・活躍志向」が最多で、企業の求める人材とギャップがある。

- 企業が「成長・活躍志向」の人材を求める割合は18.3%である一方、 「成長・活躍志向」である障害者の割合は、38.1%と、20%弱の差がある。
- 企業の求める人材の志向性と、障害者のはたらく志向性の違い



「はたらく障害者の就業実態・意識調査2025 vol.2 就業意識と合理的配慮」

# 調査結果詳細

# 【2】障害者採用活動の実態

- ・現在の配属先と、配属先部門
- ・今後拡大させたい配属先
- ・各採用段階での担当部署・選考フロー
- ・重視する選考要素
- ・障害者採用に当たって、実施している取り組み
- ・障害者採用を進める上での課題
- ・課題に関するフリーコメント(抜粋)

#### 2-1. 現在の配属先

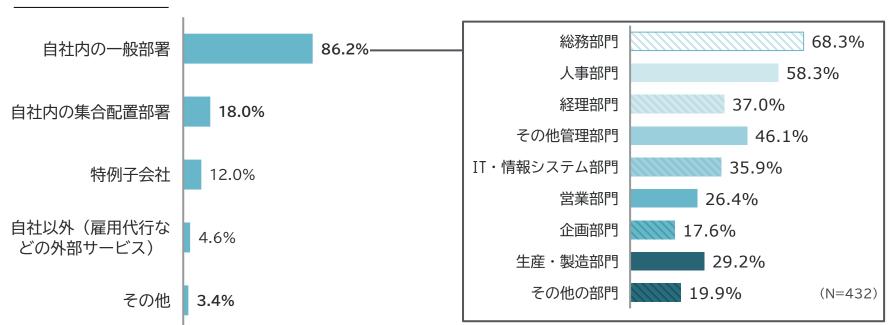


現在の配属先では、8割強が「自社内の一般部署」。 特例子会社や、雇用代行サービス等の「自社以外」での雇用は少ない。

- 現在雇用している配属先は自社内の一般部署が最多(86.2%)。
- 配属先部門は、「総務部門」(68.3%)、「人事部門」(58.3%)など、管理部門への配属が多い。

当社が障害者を対象に行った調査<sup>※1</sup>では、現在の職位は「一般社員」が80.1%、「係長」が4.2%、「課長・部長・役員」が3.1%と回答。 配属先や職位に偏りがあることがうかがえる。

## 現在の配属先 (N=501)



#### 2-2. 今後拡大させたい配属先



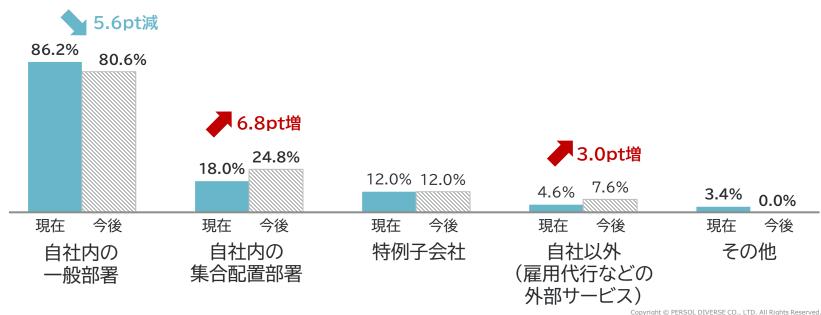
「集合配置部署」「雇用代行など」での拡大を検討する企業が増加している。

- ●「自社内の一般部署」が最多(80.6%)だが、"現在"と比べると5.6%減少している。
- 一方で、「自社内の集合配置部署」が6.8pt、「自社以外(雇用代行などの外部サービス)」が3.0pt増加している。

自社内の一般部署での雇用拡大を前提としつつも、集合配置部署や雇用代行などの外部サービスなど、 多様な選択肢を模索していることがうかがえる。

#### 現在の配属先と、今後拡大させたい配属先

(N=501)



#### 2-3. 各採用段階での担当部署 ・ 選考フロー

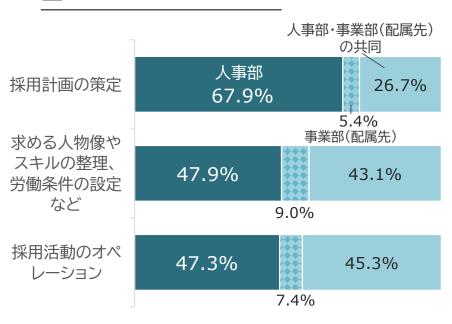


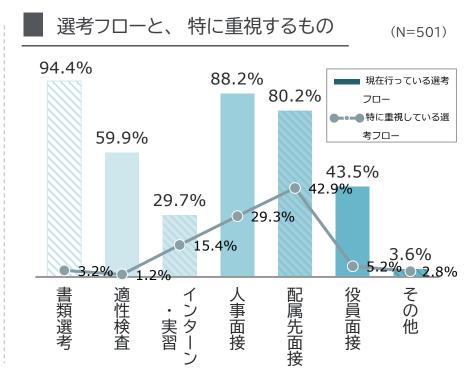
採用計画の策定では人事部が担当するケースが多いが、人物像やスキルの整理、採用活動のオペレーションでは、配属先事業部も参画する割合が増加する。

- 「採用計画の策定」では、人事部が行うことが大半だったが、「求める人物像の整理、労働条件の設定など」及び 「採用計画のオペレーション」については、人事部と配属先の事業部が共同で行う割合が40%強と高くなっている。
- 選考フローでは、「書類選考」「人事面接」「配属先面接」の実施割合が高い。

「配属先面接」を採用内定に特に重視する割合が高く、採用の段階から、人事と配属先現場が連携して採用活動を進めている姿がうかがえる。

#### 各採用段階での担当部署



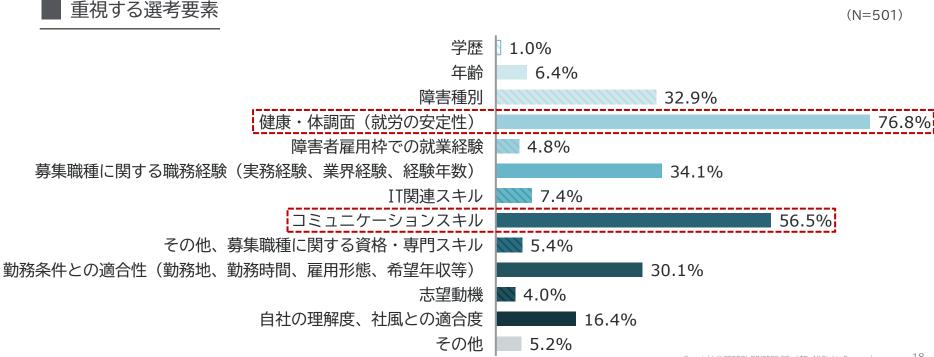


#### 2-4. 重視する選考要素



障害者採用においては、「健康・体調面」を重視する企業が最も多い。

- 企業が最も障害者採用において重視するものは、「健康・体調面(就労の安定性)」(76.8%)が最も高い。
- 2番目には「コミュニケーションスキル」(56.5%)であり、就労の安定性や、周囲とのコミュニケーション面を より重視しているのがわかる。
- 一方、「募集職種に関する職務経験」は3番目の34.1%、「その他、募集職種に関する資格・専門スキル」は5.4%と、 就労の安定性がスキル面より重視されている。



#### 2-5. 障害者採用に当たって、実施している取り組み

障害者採用に当たって、実施している取り組み

当てはまるものがない



(N=501)

61.1%

採用時の取り組みでは、キャリアパスや成長支援制度の説明の実施割合が低い。

採用時の、求職者への取り組みでは、「任せたい業務内容や役割の決定・明示」(61.1%)が高い一方、 「キャリアパスの説明」と「成長支援制度の提示」の実施割合は低い。

採用活動での連携の実施割合も総じて高く、採用活動に直結した取り組みは行えているものの、 "採用後"を見越した採用活動までは、対応できていない可能性もある。

#### 任せたい業務内容や役割の、具体的な決定・明示 求職者への 37.1% 会社の理念、社風、社員の様子などの積極的な説明・発信 取り組み 25.9% 将来のキャリアパスや昇給・昇格・異動の可能性についての説明 18.4% 本人の希望や適性に応じた成長支援制度(研修・評価制度など)の提示 配属先事業部との連携(面接での同席や、人材の見極め等での協力) 52.3% 採用活動 での連携 支援機関や人材紹介業者などと、外部機関と採用活動に関しての積 54.7% 極的な連携 配属先に対する事前の説明(障害知識や配慮、トラブル発生時の対応、 42.7% 社内体制の 人事との連携方法等) 在宅勤務などの勤務場所や、勤務時間、通勤の配慮等の 整備 36.7% はたらきやすさの整備

5.0%

#### 2-6. 障害者採用を進める上での課題

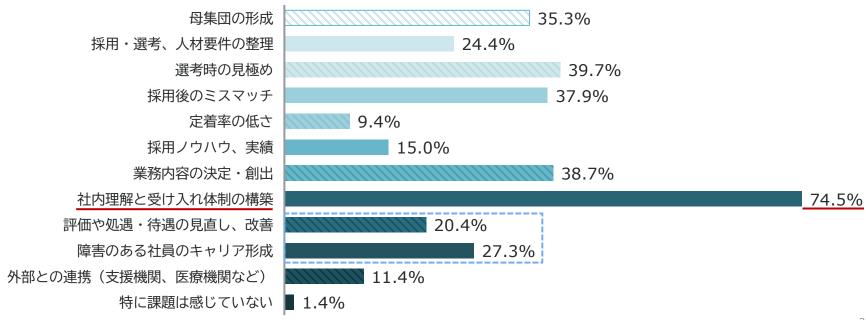


「社内理解と受け入れ体制の構築」の課題が、最も高い(74.5%)。

- 障害者採用を進める上での課題では、「社内理解と受け入れ体制の構築」(74.5%)が多い。
- 続いて、「母集団の形成」や、「選考時の見極め」、「採用後のミスマッチ」、「業務内容の決定・創出」と、 選考に関する課題が選ばれている。
- 他方、「評価や処遇・待遇の見直し、改善」、「障害のある社員のキャリア形成」は20%代にとどまっていることから考えると、 まず「社内体制」および「採用」に関するものが、喫緊の課題と感じている可能性がある。

#### 障害者採用を進める上での課題

(N=501)



#### 2-7. 障害者採用を進める上での課題 | フリーコメント(抜粋)



- ●【キャリア開発や評価】や【社内との連携】に関するコメントが多かった。
- ●【キャリア開発や評価】では、キャリア形成支援の必要性は感じつつも、その困難を感じていることがわかる。 【社内との連携】では、「会社としてもの障害者採用の進め方、方針」に対する認識のすり合わせに困難がある様子が うかがえる。

#### 【キャリア開発や評価に関する課題】

- ・ 障がい者のキャリア形成、能力に応じた処遇の見直し、昇格などは今後の大きな課題と感じます。(金融業・保険業、10,000人以上)
- 障害者には実施可能なレベル感があり、単純作業から総合職志望など、個々人に応じたキャリアプランを用意する必要がある。 (サービス業、5,000人~10,000人)
- 特にキャリア形成について、モデルになるような層が存在せず、手探りであるため。(製造業、1,000人~5,000人)
- 業務限定でご入社いただくため、入社後のキャリアアップ形成が難しい。(電気・ガス・熱供給・水道業、1,000人~5,000人)
- 正社員登用制度はあるが、判断基準があいまいであり、入社の際に明確なキャリアパスを示していないため(運輸業・郵便業、 1,000人~5,000人)
- 多くの人数を一つの部署で受ける際に、業務の切り出しやサポート体制を整えるのに苦労する。また、候補者の適正にあったキャリアパスが描けるか、適正な業務にアサインできているか悩ましい時がある。(サービス業、1,000人~5,000人)

#### 【社内との連携に関する課題】

- ・ 採用実績があまりないのでノウハウがなく、受け入れる側への障害者雇用への理解と協力の体制をしっかりしないといけないと 考えている。(製造業、100人~300人)
- しくみはあっても実際は誰がサポートするのか、しくみと現場の意識の乖離がある(公的機関、300人~500人)
- ・ 社内・経営層の理解はあるものの実際に配属となった場合、部署内でのマネジメントは現実的に厳しい(教育・学習支援業、500人~1,000人)
- 現場側が押し付けられたではなく、主体的に採用活動に参画できる取り組みが課題と感じています。(生活関連サービス業・娯楽業、100人~300人)
- 経営陣の方は障害者雇用に関しては否定的とまではいかないが、積極的な姿勢ではないのでまずはそこの理解を深めてて行かなければ、社内で仕事の切りだしすらできず先に進まない為(卸売業・小売業、500人~1,000人)

## 調查結果詳細

# 【3】求める「はたらく志向性」別の採用活動の特徴

- ・各採用段階での担当部署 | 志向性別
- ・選考フロー | 志向性別
- ・重視する選考要素 | 志向性別
- ・障害者採用に当たって、実施している取り組み | 志向性別
- ・障害者採用を進める上での課題 | 志向性別

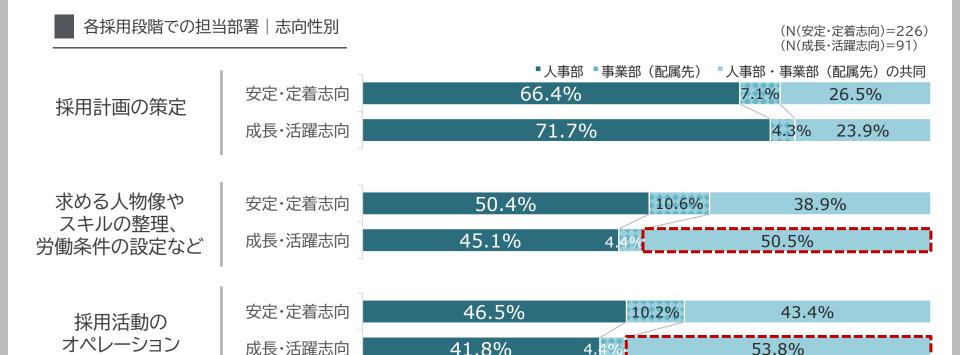
#### 3-1. 各採用段階での担当部署 | 志向性別



「成長・活躍志向」の人材を求める企業ほど、配属先事業部が障害者採用に関わる割合が高い。

- 「採用活動の策定」においては、人事部が決定するケースが両者ともに高い。
- 一方、「求める人物像やスキルの整理、労働条件の設定など」、「採用活動のオペレーション」では 「成長・活躍志向」の人材を求める企業ほど、配属先事業部が関わる割合が高い。

採用後の成長と活躍を見越し、配属先事業部を巻き込んだ採用活動が実施されている可能性がある。



#### 3-2. 選考フロー | 志向性別



「成長・活躍志向」の人材を求める企業は、「配属先面接」を重視する割合が高い。

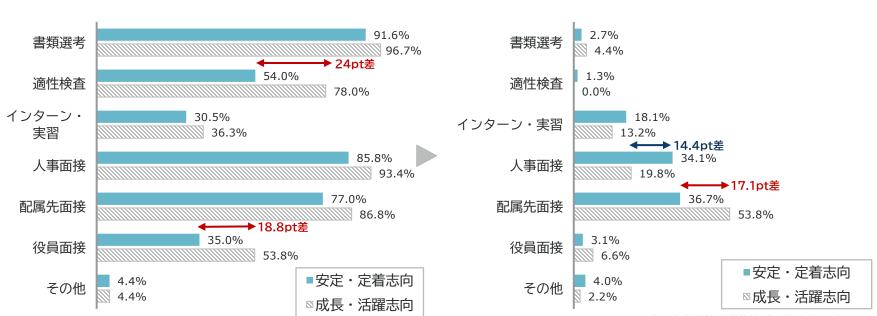
- 成長・活躍志向の人材を求める企業の採用活動では、全ての選考フローの実施割合が高い。
- 採用決定に特に重視する項目は、安定・定着志向の人材を求める企業において、「人事面接」と「配属先面接」が 同程度の割合になっている。
  - 一方、成長・活躍志向の人材を求める企業においては、「配属先面接」を特に重視している割合が高い。

求める人材によって、採用活動や、重視する点が異なっているためだと考えられる。

#### 選考フロー | 志向性別

特に重視するもの|志向性別

(N(安定・定着志向)=226) — (N(成長・活躍志向)=91)

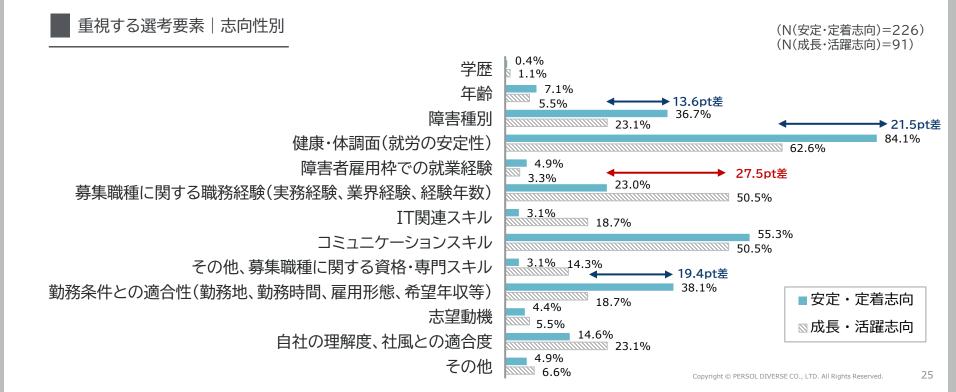


#### 3-3. 重視する選考要素 | 志向性別



「成長・活躍志向」の人材を求める企業は、就労の安定性だけでなく職務経験やスキルを持った人材を重視している。

- 両者ともに「健康・体調面(就労の安定性)」を求める割合が最も高い。
- 成長・活躍志向の人材を求める企業においては、「募集職種に関する職務経験」を求める割合が50.5%と2番目に高い。
- ●「IT関連スキル」、「その他募集職種に関する資格・専門スキル」も高く、総じてスキル面をより重視していることがわかる。



## 3-4. 障害者採用に当たって、実施している取り組み | 志向性別



成長・活躍志向の人材を求める企業は、 「はたらきやすさの整備」、「キャリアパスの説明」や「成長支援制度の提示」の実施割合が高い。

- 「勤務場所や、勤務時間、通勤の配慮等のはたらきやすさの整備」が、成長・活躍志向の人材を求める企業では57.1%。 安定・定着志向の人材を求める企業の27.9%より高く、29.2ptの差がある。
- 同様に、「キャリアパスの説明」では、前者が44%に対して後者は18.6%と、25.4ptの差、「成長支援制度の提示」では、前者が33%に対して後者は12.4%と、20.6ptの差がある。

成長・活躍志向の人材を求める企業ほど、より障害のある社員の戦力化を図っていることがうかがえる。

#### 障害者採用に当たって、実施している取り組み|志向性別

(N(安定・定着志向)=226) (N(成長・活躍志向)=91)

#### 求職者への 取り組み

任せたい業務内容や役割の、具体的な決定・明示

会社の理念、社風、社員の様子などの積極的な 説明・発信

将来のキャリアパスや昇給・昇格・異動の可能性 についての説明

本人の希望や適性に応じた成長支援制度(研修・評価制度など)の提示

配属先事業部との連携(面接での同席や、人材の見極め等での協力)

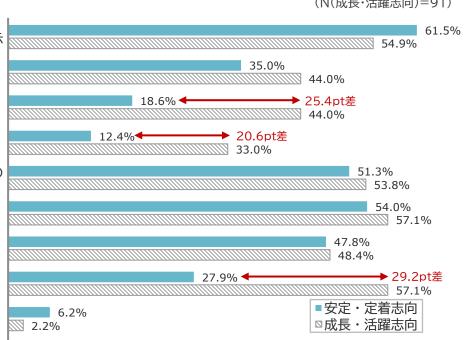
支援機関や人材紹介業者などと、外部機関と採用活動に関しての積極的な連携

配属先に対する事前の説明(障害知識や配慮、トラブル発生時の対応、人事との連携方法等) 在宅勤務などの勤務場所や、勤務時間、通勤の 配慮等のはたらきやすさの整備

当てはまるものがない

# 採用活動 での連携

#### 社内体制の 整備



#### 3-5. 障害者採用を進める上での課題 | 志向性別



「成長・活躍志向」の人材を求める企業では"採用面"の課題が多い。

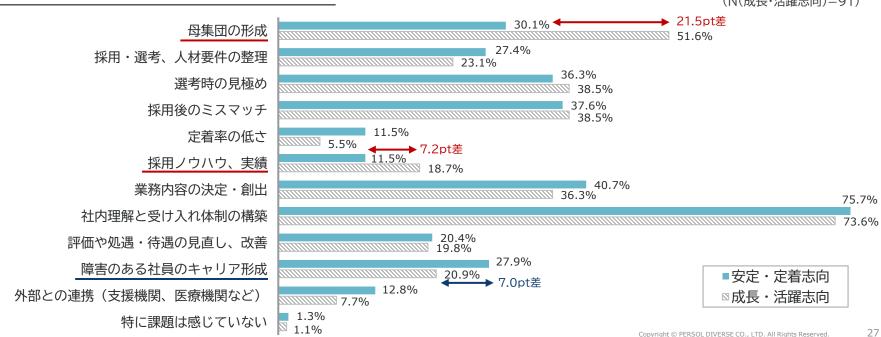
「安定・定着志向」の人材を求める企業は"社内の体制"に関する課題が多い。

- 成長・活躍志向の人材を求める企業において、採用面での課題が大きい。
- ●「障害のある社員のキャリア形成」の課題は、成長・活躍志向の人材を求める企業よりも 安定・定着志向の人材を求める企業で課題感が高い。

安定・定着志向の人材を重視し採用してきた企業ほど、キャリア形成に課題を感じている様子がうかがえる。

#### 障害者採用を進める上での課題|志向性別

(N(安定・定着志向)=226) (N(成長·活躍志向)=91)



#### まとめ



「雇用の量の拡大」重視から、「雇用の質」との両立へ。目指すのは、社員の「成長・活躍」による事業貢献を見据えた採用活動。

多くの企業が、法定雇用率2.7%の達成に「困難さ」を感じている一方で、7割を超える企業が 今後の障害者採用拡大に「意欲的」と回答している。 課題を抱えつつも、採用を増やしていこうとする企業姿勢が浮き彫りとなった。

調査では、配属先が管理部門に偏りがちであること、また「安定・定着志向」の人材を求める傾向が強いことも明らかになった。採用活動においては、多くの企業が「任せたい業務内容・役割の具体化」は進めているものの、「キャリアパスの明示」や「成長支援制度の整備」など、成長・活躍につながる取り組みは十分ではないといえる。

こうした傾向からは、障害者採用が「量の拡大」を優先して進められている側面が見て取れる。 一方で、企業からは、

「適性に応じたキャリアパス設定や配置が難しい」 「能力に応じた処遇や昇格の仕組みづくりが課題」 といった声も多く、障害者雇用の「質の向上」に向けた課題感も強い。

企業は今、障害者雇用の「量的拡大」と「質的向上」という二つの軸の両立を求められている。 障害のある社員を企業を担う人材として位置づけ、長期的に成長・活躍してもらうためには、 「安心してはたらける環境整備」に加え、キャリアアップの機会や成長を支える制度が欠かせない。

雇用後ではなく、採用段階から、成長・活躍を見据えた人材要件の整理や選考活動を進めること、 配属先の協力を得て、全社一体となって進めていくことが求められるだろう。



#### Appendix. 2024年との比較 | 法定雇用率の達成状況と、法定雇用率2.7%の達成見込み



#### ■ 法定雇用率の達成状況

■1.0%未満 ■1.0%以上~2.0%未満 ■2.0%以上~2.5%未満 ■2.5%以上~2.7%未満 ■2.7%以上

	2.5%	未満「法定層	星用率未達成」 <b>47.8%</b>	2.5%以上「法定雇用率達成」 52.2%						
2024年(7月) <sup>(N=178)</sup>	9.6%	11.8%	26.4%	30.9%	21.3%					
	2.5%	未満「法定雇	星用率未達成」 <b>47.2%</b>	2.5%以上「法定雇用率資	達成」 <b>52.7</b> %	$\supset$				
2025年(10月) (N=498)	9.8%	12.7%	24.7%	30.0%	22.7%					

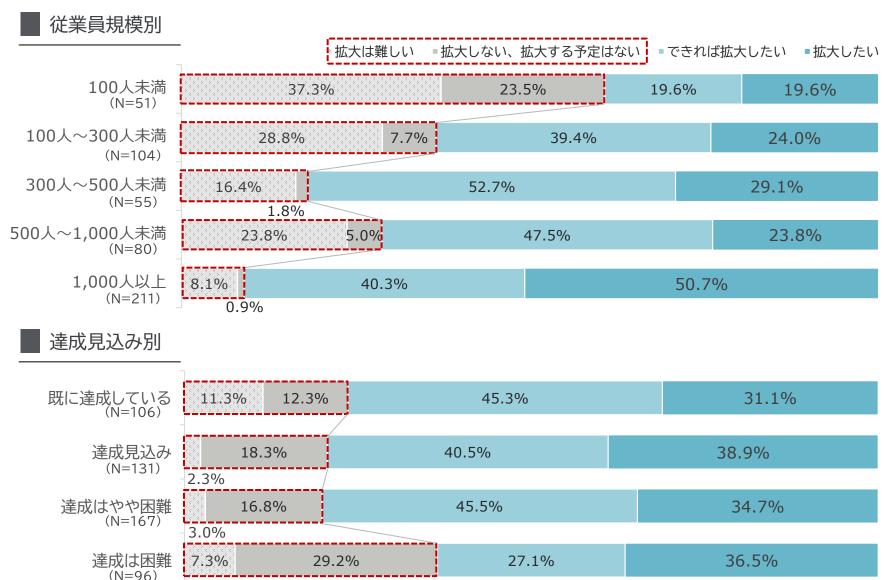
#### 法定雇用率2.7%の達成見込み

■達成は困難 ■達成はやや困難 ■達成見込み ■既に達成している

-	法定雇用	率 達成は「困難」 57.9%	「達成見込みあり」「既に達成」 42.1%				
2024年(7月) (N=178)	14.6%	43.3%	20.8%	21.3%			
-	法定雇用率 遠	達成は「困難」 52.6%	「達成見込みあり」「既に達成」 47.3%				
2025年(10月) (N=500)	19.2%	33.4%	26.2%	21.2%			

#### Appendix. 障害者採用の今後の意向 / 従業員規模別・達成見込み別

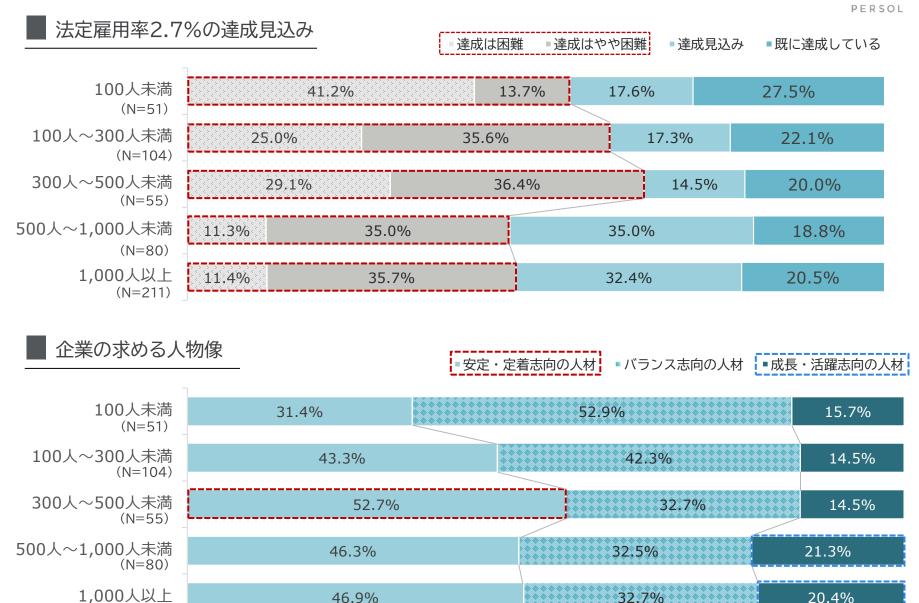




(N=211)

#### Appendix. 法定雇用率2.7%の達成見込み・企業の求める人物像 / 従業員規模別





## Appendix. 各採用段階の担当部署|従業員規模別



#### 【採用計画の策定】

	人事部	事業部(配属先)	人事部・事業部(配属先)の共同
100人未満	60.8%	7.8%	31.4%
100人~300人未満	62.5%	7.7%	29.8%
300人~500人未満	58.2%	7.3%	34.5%
500人~1,000人未満	73.8%	2.5%	23.8%
1,000人以上	72.5%	4.3%	23.2%

#### 【求める人材像やスキルの整理、労働条件の設定など】

	人事部	事業部(配属先)	人事部・事業部(配属先)の共同
100人未満	52.9%	13.7%	33.3%
100人~300人未満	46.2%	11.5%	42.3%
300人~500人未満	38.2%	10.9%	50.9%
500人~1,000人未満	51.3%	2.5%	46.3%
1,000人以上	48.8%	8.5%	42.7%

#### 【採用活動のオペレーション】

	人事部	事業部(配属先)	人事部・事業部(配属先)の共同
100人未満	52.9%	13.7%	33.3%
100人~300人未満	52.9%	9.6%	37.5%
300人~500人未満	40.0%	7.3%	52.7%
500人~1,000人未満	41.3%	5.0%	53.8%
1,000人以上	47.4%	5.7%	46.9%

## Appendix. 現在の配属先と今後拡大させたい配属先 | 従業員規模・雇用率の達成状況



現在の配属先と、今後拡大させたい配属先

	従業員規模・ 雇用率の達成状況		内の 部署	自社集合配	内の 置部署	特例日	一会社	自社以外 (雇用代行などの 外部サービス)		その他	
	71113 T 47 22 75 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	現在	今後	現在	今後	現在	今後	現在	今後	現在	今後
7	100人未満	66.7%	64.7%	5.9%	13.7%	23.5%	17.6%	0.0%	15.7%	13.7%	0.0%
	100人以上~300人未満	82.7%	82.7%	12.5%	15.4%	12.5%	9.6%	1.9%	5.8%	3.8%	0.0%
	300人以上~500人未満	87.3%	83.6%	5.5%	18.2%	9.1%	12.7%	1.8%	5.5%	3.6%	0.0%
4	500人以上~1,000人未満	90.0%	85.0%	18.8%	21.3%	1.3%	1.3%	3.8%	5.0%	1.3%	0.0%
	1,000人以上	91.0%	81.0%	26.5%	35.1%	13.7%	15.6%	8.1%	8.1%	1.4%	0.0%
<b>™</b>	1.0%未満	85.7%	83.7%	2.0%	10.2%	0.0%	2.0%	0.0%	10.2%	16.3%	0.0%
	1.0%以上~2.0%未満	93.7%	88.9%	12.7%	25.4%	1.6%	1.6%	3.2%	12.7%	1.6%	0.0%
上 ) 上	2.0%以上~2.5%未満	91.1%	83.7%	20.3%	24.4%	6.5%	8.9%	4.9%	8.1%	1.6%	0.0%
	2.5%以上~2.7%未満	86.0%	78.7%	24.7%	33.3%	16.0%	15.3%	4.7%	4.7%	0.7%	0.0%
ì	2.7%以上	78.8%	74.3%	16.8%	19.5%	23.9%	21.2%	7.1%	7.1%	2.7%	0.0%

【雇用率の達成状況】

## Appendix. 選考フロー | 従業員規模別・雇用率の達成状況別





## 一 行っている採用活動

	<b>公米</b> 吕扣持	書類選考		適性	検査	インターン・ 実習		人事面接		   配属先面接 		役員面接		その他	
	従業員規模・ 雇用率の達成状況	実施割合	特に 重視す る割合	実施割合	特に 重視す る割合	実施割合	特に 重視す る割合	実施割合	特に 重視す る割合	実施 割合	特に 重視す る割合	実施割合	特に 重視す る割合	実施 割合	特に 重視す る割合
	100人未満	92.2%	2.0%	51.0%	0.0%	33.3%	19.6%	82.4%	31.4%	62.7%	31.4%	72.5%	9.8%	2.0%	5.9%
従業	100人以上~300人未満	92.3%	3.8%	60.6%	2.9%	26.9%	16.3%	82.7%	24.0%	75.0%	40.4%	54.8%	11.5%	4.8%	1.0%
従業員規模】	300人以上~500人未满	92.7%	1.8%	54.5%	1.8%	21.8%	9.1%	87.3%	27.3%	81.8%	45.5%	61.8%	9.1%	3.6%	5.5%
<b>悮</b>	500人以上~1,000人未満	97.5%	5.0%	61.3%	1.3%	27.5%	13.8%	91.3%	27.5%	78.8%	48.8%	48.8%	1.3%	2.5%	2.5%
	1,000人以上	95.3%	2.8%	62.6%	0.5%	33.2%	16.1%	91.5%	32.7%	87.2%	44.1%	24.2%	1.4%	3.8%	2.4%
	1.0%未満	93.9%	2.0%	61.2%	2.0%	8.2%	0.0%	81.6%	26.5%	75.5%	55.1%	71.4%	10.2%	4.1%	4.1%
用率	1.0%以上~2.0%未満	93.7%	4.8%	66.7%	0.0%	22.2%	12.7%	90.5%	28.6%	81.0%	39.7%	52.4%	9.5%	4.8%	4.8%
の達	2.0%以上~2.5%未満	96.7%	2.4%	56.9%	1.6%	26.0%	12.2%	87.0%	31.7%	81.3%	47.2%	35.0%	3.3%	0.8%	1.6%
【雇用率の達成状況	2.5%以上~2.7%未満	96.0%	0.7%	61.3%	0.7%	36.7%	16.0%	88.7%	33.3%	78.7%	40.7%	34.7%	5.3%	7.3%	3.3%
	2.7%以上	90.3%	7.1%	58.4%	2%	38.1%	25.7%	90.3%	23.0%	82.3%	38.9%	46.9%	1.8%	0.9%	1.8%

## Appendix. 重視する選考要素 | 従業員規模別・雇用率の達成状況別



## 重視する選考要素

		学歴	年齢	障害種別	健康・体調面	就業経験 常子 はままれる こうがい こうしん おいまい こうしん おいまい はいい はい かい こうかい かい こうかい こうかい こうかい こうかい こうかい こう	募集職種に関連する	IT関連スキル	コミュニケーションスキル	資格・専門スキルその他、募集職種に関する	勤務条件との適合性	志望動機	社風との適合度	その他
	100人未満	3.9%	7.8%	23.5%	74.5%	11.8%	33.3%	9.8%	39.2%	7.8%	19.6%	13.7%	19.6%	5.9%
上半月	100人以上~300人未満	1.0%	8.7%	41.3%	80.8%	5.8%	29.8%	8.7%	54.8%	7.7%	31.7%	1.9%	14.4%	2.9%
	300人以上~500人未满	0.0%	7.3%	41.8%	72.7%	3.6%	23.6%	5.5%	63.6%	3.6%	32.7%	1.8%	10.9%	7.3%
見美	500人以上~1,000人未满	1.0%	2.5%	43.8%	77.5%	2.5%	36.3%	8.8%	51.3%	7.5%	28.8%	3.8%	18.8%	2.5%
•	1,000人以上	0.9%	6.2%	24.6%	76.3%	3.8%	38.4%	6.2%	60.2%	3.3%	31.8%	3.3%	17.1%	6.6%
	1.0%未満	2.0%	4.1%	24.5%	67.3%	12.2%	40.8%	18.4%	53.1%	6.1%	24.5%	0.0%	14.3%	2.0%
星月运	1.0%以上~2.0%未満	0.0%	4.8%	36.5%	73.0%	9.5%	31.7%	11.1%	54.0%	11.1%	36.5%	3.2%	14.3%	1.6%
<b>を</b>	2.0%以上~2.5%未満	0.0%	7.3%	41.8%	72.7%	3.6%	23.6%	5.5%	63.6%	3.6%	32.7%	1.8%	10.9%	7.3%
主比代	2.5%以上~2.7%未満	0.0%	5.7%	43.9%	78.0%	3.3%	31.7%	4.1%	54.5%	3.3%	35.8%	4.1%	14.6%	4.1%
	2.7%以上	1.3%	8.7%	30.0%	78.7%	3.3%	35.3%	5.3%	58.0%	2.7%	29.3%	4.7%	14.7%	6.7%

## Appendix. 障害者採用を進める上での課題 | 従業員規模別・雇用率の達成状況



															-	ERSOL
		母集団の形成	採用、選考フローの策定・	選考時の見極め	採用後のミスマッチ	定着率の低さ	採用ノウハウ、実績	業務内容の決定・創出	採用すべき人材要件の策	内、配属先の理解・連携障害者の採用に対する社	営層の理解・協力障害者の採用に対する経	受け入れ体制の構築	改善  改善  改善  お価や処遇・待遇の見直し、	障害のある社員のキャリア	医療機関など)外部との連携(支援機関、	特に課題は感じていない
	100人未満	31.4%	9.8%	47.1%	45.1%	5.9%	15.7%	31.4%	15.7%	29.4%	17.6%	52.9%	13.7%	23.5%	11.8%	3.9%
【従業	100人以上~ 300人未満	34.6%	11.5%	41.3%	31.7%	7.7%	23.1%	36.5%	19.2%	51.0%	21.2%	54.8%	18.3%	22.1%	8.7%	1.0%
【従業員規模】	300人以上~ 500人未満	29.1%	14.5%	45.5%	34.5%	7.3%	12.7%	41.8%	23.6%	54.5%	23.6%	60.0%	20.0%	29.1%	14.5%	1.8%
模】	500人以上~ 1,000人未満	36.3%	6.3%	33.8%	40.0%	5.0%	11.3%	33.8%	11.3%	50.0%	25.0%	56.3%	17.5%	20.0%	7.5%	1.3%
	1,000人以上	37.9%	12.3%	37.9%	39.3%	13.3%	12.8%	42.7%	17.5%	62.1%	26.5%	56.4%	24.2%	33.2%	13.3%	0.9%
【雇	1.0%未満	32.7%	10.2%	42.9%	34.7%	6.1%	26.5%	40.8%	24.5%	63.3%	24.5%	61.2%	14.3%	16.3%	16.3%	2.0%
用率	1.0%以上~ 2.0%未満	41.3%	20.6%	31.7%	33.3%	14.3%	20.6%	46.0%	20.6%	49.2%	25.4%	63.5%	14.3%	22.2%	11.1%	0.0%
の達成	2.0%以上~ 2.5%未満	35.0%	8.1%	41.5%	39.8%	12.2%	15.4%	40.7%	20.3%	56.1%	24.4%	60.2%	13.8%	21.1%	13.0%	0.0%
【雇用率の達成状況】	2.5%以上~ 2.7%未満	38.7%	8.7%	44.0%	40.0%	11.3%	13.3%	40.7%	18.7%	61.3%	26.7%	58.0%	28.0%	38.0%	11.3%	0.0%
	2.7%以上	29.2%	13.3%	36.3%	38.1%	2.7%	8.0%	30.1%	8.0%	40.7%	19.5%	44.2%	23.9%	28.3%	8.0%	4.4%



# 本件に関するお問い合わせ

調査・研究データの転載のご希望や、調査内容についての お問い合わせは下記からお願いします。

pdi\_research@persol.co.jp (パーソルダイバース障害者雇用調査・研究室)